

# СЪЮЗ НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ПО НОРМАТИВНА УРЕДБА И АВТОРСКО ПРАВО КЪМ УС НА САБ

Становище на комисията по нормативна уредба и авторско право към УС на САБ по предложения от МРРБ проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията

В предложения Закон за изменение и допълнение на ЗУТ има части:

1. Доклад от г-н Гагаузов – министър на РРБ.
2. Мотиви и цел за внасяне за разглеждане в МС на проекта.
3. Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията.
4. Проект на Решение на Министерския съвет.
5. Финансова обосновка.
6. Проект на съобщение за средствата за масово осведомяване.

Мнение на комисията.

МРРБ предложи неприемливи промени в ЗУТ.

Те са разделени на 5 направления.

I. В първото направление се прецизират отделни текстове, които са свързани с правилата да урегулиране на поземлените имоти, видовете застрояване, правилата и нормативите за разполагане на сградите и постройките.

II. Във второто направление е направена промяна във функциите на главните архитекти, когато се издава разрешение на строеж.

За първи път се прави опит за премахване на административния акт за одобрение на инвестиционните проекти.

С този опит за премахване на административния акт се стига до възможността гражданите да не бъдат уведомявани и да не могат да си търсят правата, както и да не се търси отговорност от главните архитекти и техническите служби.

Дава се възможност на главните архитекти само да съгласуват проектите.

Разграничаването на задълженията на главния архитект в качеството му на административен служител, издаващ разрешение за строеж, от независимата страна – консултант, на когото са вменени отговорностите, водещи до преглеждане и оценка на проекта, нещо, което консултантът върши и сега, със същата /без/отговорност, която му се вменява и сега.

Това не води до ефективен административен контрол.

III. Третото направление е свързано с прецизиране на фазите на инвестиционните проекти, по които може да се издаде разрешението за строеж. Установени са пропуски в практиката при издаване на разрешение за строеж по идеен проект, с които се стига до извършване на незаконни строежи.

Сега тази възможност е предложено да отпадне. С това Комисията е съгласна.

IV. В четвъртото направление се разглежда промяната в лицензионния режим на консултантите във връзка с Директива 2006/123/ЕО на Европейския парламент и на Съвета

на Европа от 12.12.2006 г. относно услугите на вътрешния пазар на държавите-членки на ЕС.

С предложението лицензионните режими, провеждани от министъра на РРБ, стават регистрационни, извършвани от началника на ДНСК.

В тази връзка изискванията за издаването на удостоверение за извършване на оценяването на съответствието на инвестиционните проекти и упражняването на строителния надзор се дава на юридически лица, в чийто състав има само лица с пълна проектантска правоспособност. С това не сме съгласни. Това води до пълна безотговорност.

V. В петото направление се предлагат промени с подобряване на специализирания административен контрол.

Дава се възможност на общинските администрации за пълен контрол за спиране на строежи, премахване на незаконни строежи, въвеждане в експлоатация на завършени строежи от IV, V и VI категории.

За тези строежи общинските администрации могат да налагат глоби и имуществени санкции за допуснати нарушения.

За строежи от I, II, III категории административният контрол ще се провежда от ДНСК.

С оглед ускоряване на влизането в сила на Разрешението на строеж се намалява срокът за уведомяване на РДНСК на 3 дни /чл.149, ал.5/. С това не сме съгласни. Вместо да се даде възможност за реакция с консултация със специалист, се намаляват дните за обявяване на 3 което практически значи, че няма да има уведомяването.

Комисията по нормативната уредба и авторското право към УС на САБ разгледа подробно проекта за изменение и допълнение на ЗУТ и състави своето **становище**:

I. При така подробно разработени части на проекта за изменение на ЗУТ липсва част АНАЛИЗ на ДЕЙСТВАЩИЯ ЗАКОН ЗА УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА.

1. Няма подробно и точно съставен доклад за действието на ЗУТ и др. подзаконови норми, които са станали предпоставката за предложението за изменението и допълнението на закона.

Съгласно чл.1, ал.1 от ЗУТ „Територията на Република България е национално богатство. Нейното устройство гарантира устойчиво развитие и благоприятни условия за живеене, труд и отдих на населението.“

§6 от Преходните и заключителни разпоредби продължава безсрочно валидността на действащите към деня на влизането му в сила териториално-устройствени планове, общи и подробни устройствени планове.

2. Текстовете на ЗУТ, отнасящи се до устройството на територията на страната са бездействия, имат пожелателен характер, отговорностите не са ясно очертани. Много не съвършенства на ЗУТ и подзаконовите им актове не позволяват да се реализира една устройствена дейност, служеща на устойчивото развитие и благоприятни условия за защи-

таване на трайните интереси на обществото.

Създадена е абсурдната възможност подробните устройствени планове да могат да се разработват за един поземлен имот.

По ЗУТ се подреждат подробните градоустройствени планове както следва: на първо място са плановете за един имот, а след тях идват плановете „за териториите на части от населените места и селищните образувания, респ. част от квартал, един или повече квартали.“/чл.109/.

Ние държим да се създаде йерархия на устройствените разработки, а именно национална комплексна устройствена схема, районна устройствена схема на област, териториално – устройствен план, подробен устройствен план, частичен устройствен план и чак тогава на квартали и т.н.

В резултат на действащата законова уредба днес, близо двайсет години след началото на демократичните промени и седем години действие на ЗУТ, страната не разполага все още с национална комплексна устройствена схема; няма нито една районна устройствена схема на област; едва ли са повече от 5-6 общините с общи общински устройствени планове, не повече от десетина са градовете с нови общи устройствени планове.

В предложението за изменение и допълнение на ЗУТ няма част АНАЛИЗ НА ДЕЙСТВИЕТО НА ЗУТ, ОТ СЪЗДАВАНЕТО МУ ДОСЕГА. НА КАКВО СЕ ДЪЛЖАТ И НА КАКВИ ПРИНЦИПИ СЕ ПОДЧИНЯВАТ ПРОМЕНЕТЕ И ДОПЪЛНЕНИЯТА В ЗУТ, КАКВО ЩЕ УСЪВЪРШЕНСТВАТ!

Сериозни пропуски са допуснати в действащия досега ЗУТ. Например нищо не е казано в предложениния проект за изменение на ЗАКОНА за:

1. Ролята на планирането на устройствения процес.
2. Връзката между регионално и устройствено планиране.
3. Плановите задания на устройствените схеми и планове.
4. Съдържанието на устройствените схеми и планове.
5. Нормирането на устройството на територията.
6. Урбанизирането на нови територии.
7. Комуникационното транспортно планиране.
8. Информационното осигуряване на дейностите по управление на територията.
9. Утвърждаването на ролята на Главния архитект като главно действащо лице по отношение на провеждане на законовата практика.

С цялата си добронамереност към предложениния Закон за изменение и допълнение на ЗУТ, правим нашите забележки, черпейки от богатия практически опит на членовете на САБ и КАБ.

Отговорностите не са категорично очертани. Размиването и прехвърлянето им между институциите създават условия за корупция.

Подробното разглеждане на промените в изменението и допълнението на ЗУТ:

1. По §1, §2, §3, §4, §5 нямаме възражение.
2. По §6. Не приемаме предложението.

В т.1. заменянето на думите „социалната инфраструктура“ с „обектите на общественото обслужване“ да стане: „инженерната инфраструктура – публична собственост“.

В изречение второ – „безвъзмездното прехвърляне на собствеността“ не се приема. Това води до изнудване.

Не е отчетен Законът за собствеността и законовите обезщетения на засегнатите.

В т.2. на края на изречението да се добави: „от Закона за кадастъра“.

В т 3. предложението е такова, че не се знае кой носи отговорността за тази заменка. Не се приема.

В т. 4. Не е правилно предложението.

Мотив: Скицата не може да има силата на констативен нотариален акт. Не се приема.

Приема се т.5.

§7 се приема без забележки.

По §8. Не сме съгласни чл.27, ал.2 да се отменя. Да остане старият текст.

По § 9. В чл.32. Приема се предложението.

В §10. В предложеното „при сгради с 45 м височина виза да се издава въз основа на проект за РУП“. Предложението от нас е: височината да е 24 м или 8 етажа.

Мотиви: Сгради с височини между 24 м и 45 м участват драстично в градската среда, следователно трябва да се направят прецизни проучвания за влияние в средата и целесъобразността им.

По §11, §13, §14. Предложенията не се приемат.

Създават се възможности за корупционни схеми.

По §15. Не е правилно предложението: кметът на общината да заменя функциите на началника на ДНСК за събаряне на сгради по чл.53 а.

Кметовете се избират от избирателите, което води до корупционни практики.

По §15, §16, §17 не се приемат предложенията, защото се създават условия за корупционни практики.

В §23 в новата ал.3 неправомерно се определя категорията на обектите.

В §30. В чл.131, ал.1 да се добави към заинтересованите лица „и авторите на сградите“.

Мотив: Защото никъде не става ясно какво се прави със сградите, доколко е правомерно и целесъобразно от архитектурна и устройствена гледна точка, както и да се спази и ЗАПСП.

Обявяването на заинтересованите лица да се извършва с придружаване на копието от предложението, когато заинтересованото лице е на друго място.

По §31. В чл.137, ал.1, т.1, 2, т.3.

Не се приема новият текст от комисията.

Да остане ясният стар текст от закона.

Мотиви: За новото предложение няма ясна и точна мотивация.

По ал.1, т.3.б.ж, текстът след думите „Основни ремонти“ се заменя с текста на строежите от категория по букви „а“, „б“, „д“ и „з“.

Предлагаме да не се изключва и подменя и текстът в закона – „и смяна на предназначението на строежите от тази категория.“

Този проблем не се третира в предложението.

Мотиви: Няма ясна и точна мотивация.

По §32. В чл.139, ал.3, в предложението – „Всяка част /графична и текстова/ на инвестиционните проекти се подписва и печатва от /да се коригира с курсива/ проектантите, квалифицираните специалисти по съответната част...“

По §33. Приема се предложението.

По §34. Предлагаме съществуващото заглавие на Раздел II да остане – „Съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти.“

Мотиви: Не се търси отговорност, ако се говори само за оценка за съответствие, не може да се обжалва като административен акт. Не се търси отговорност.

По §35. Предложението: в чл141, ал.2 да отпадне.

Предлагаме да остане старият текст на цялата ал.2 към чл.141 – „Идейните инвестиционни проекти за строежи, финансирани изцяло или частично със средства на републиканския бюджет, се разглеждат от областния или Националния експертен съвет. Решенията на този съвет са задължителни.“

Мотив: Предложението да отпадне ал.2 води до голяма безотговорност.

Предлагаме да остане старият текст на цялата ал.2 към чл.141 - „Идейните инвестиционни проекти за строежи, финансирани изцяло или частично със средства на републиканския бюджет, се разглеждат от областния или националния експертен съвет. Решенията на този съвет са задължителни.“

По §36. В чл.142 се правят изменения и допълнения, които приемаме.

Не сме съгласни с промяната в ал.7.

Към ал.7 да се премахне предложението за отпадане на „... освен за издаване на разрешение за строеж“.

Мотив: Да остане „Одобрият инвестиционен проект може да служи за възлагане по Закона за обществени поръчки“.

В ал.8. отпадането на думите „отделен договор с възложителя с физически лица“.

Не сме съгласни с предложението.

Мотиви: Можем да тълкуваме, че този, който е дал предложението, не желае да се извършват проверки от техническия контрол по част „Конструкции“ и да се работи без контрол. Това води до работа без контрол.

В САЩ, в ЕС контрол на проектите по всички части се прави дори от банките, които кредитират.

По §39 предложението да остане.

По §40. По отношение на чл.146 нашето искане е: да остане действащият текст в ЗУТ.

По §.42. По отношение на чл.148 не одобряваме промените, защото не се дава възможност за действие и обжалване на административния акт, т. е. разрешението за строеж.

Приемаме предложението по ал.9.

В §43. Не приемаме по т.3 промяната на думите „одобрени“ със „съгласувани“, защото не се дава възможност за действие и обжалване на административния акт – разрешението за строеж.

По предложението в §44. В чл.150, ал.3. думите „чл.130“ се заменят с чл.149, ал.1 или 4....“

Нашето искане е: Да не се издава разрешение за строеж преди промяна на предназначението на земята.

По §45. Приемаме измененията.

По §46, §47, §48 – не се приемат предложенията с промяната на думите „одобрени“ със „съгласувани“.

Мотив: Това не дава възможност за действие и обжалване на административния акт – разрешението за строеж.

По §49. В чл.156, ал.1, 2 3 приемаме промените.

Не сме съгласни с промените в ал.4.

В §50 и §51. Приемаме предложенията.

§52. В чл.167 се предлагат изменения и допълнения, които не обясняват защо се прави тази промяна от лицензионен в регистрационен режим.

Същите изменения се предлагат и за §74 от измененията на

ЗУТ, в §186 от Преходните и заключителни разпоредби.

Ние не сме съгласни с предложението, защото удостоверението за регистрация не е със силата на лиценз.

Мотив: За нарушения в Лицензионен режим се търси отговорност и по съдебен ред. По §54. Не приемаме предложението.

Предложението в §55 да отпадне чл. 177, ал.4 – Искане да остане старият текст, защото по новото предложение не стават известни скритите дефекти в строежите.

В §56, в чл.178 предложените промени не изясняват случаите за гаранционните документи за инсталациите. Използването на строежите без гаранционни документи за инсталациите.

По §57, §58, §59, §60, §61, §62. Приемат се предложенията. Предложението по §63 води до корупционни практики. Не се приема.

Промяната по „т.12 заповеди за прекратяване на производството по чл.216, ал.5“. Да остане старият текст без корекции.

По отношение на §64 за чл.222. Приемат се корекциите в чл222.

По отношение на § 65 за чл.222а; на § 66 за чл.223 /1/ – Намираме, че предаването в ръцете на общините управлението и разпореждането на най-масовите строежи от IV, V, VI категории и изземването на функциите на ДНСК и РДНСК води до поставяне в ръцете на изборни длъжностни лица тези правомощия, което води до съставяне на условия за корупционна практика.

В§67, в новия чл.224, в измененията на ЗУТ настъпва промяна във функциите и правомощията на ДНСК, като се вменият отговорности не само за обекти от I, II и III категории.

В§68 за нов чл.224а, в измененията на ЗУТ се оформят правомощията на кметовете на общините за обекти от IV, V, VI категория.

В § 69 и §70, за чл.225 и за нов чл.225а, в измененията на ЗУТ се оформят правомощията на ДНСК за обекти от I, II и III категории и на общините за обекти от IV, V и VI категории.

Не сме съгласни.

МОТИВ: Намираме, че предаването в ръцете на общините управлението и разпореждането на най-масовите строежи от IV, V, VI категории и изземването на функциите на ДНСК и РДНСК води до поставяне в ръцете на изборни длъжностни лица тези правомощия, което води до създаване на условия за корупционна практика.

Предложението в §71 се приема.

По предложението към §72. в Допълнителните разпоредби:

1. Предложението за §3 думите „и одобряване,“ не трябва да отпадне.

Мотив. Защото не приемаме принизената роля на главните архитекти и техните функции. За първи път се прави опит за премахване на административния акт за одобрение на инвестиционните проекти.

С този опит за премахване на административния акт се стига до възможността гражданите и собствениците да не бъдат уведомявани и да не могат да си търсят правата, както и да не се търси отговорност от главните архитекти и техническите служби.

Дава се възможност на главните архитекти само да съгласуват проектите.

Разграничаването на задълженията на главния архитект в качеството му на административен служител, издаващ разрешение за строеж, от независимата страна – консултант, на когото са вменени отговорностите, които водят до преглеждане и оценка на проекта, нещо, което консултантът върши и сега, със същата /без/отговорност, която му се вменява и сега, е задължително.

По отношение на §5:

а/ По т.18. В определението за РЗП и включването на таванския етаж в него.

Не сме съгласни .

Мотив: Когато се ползва за складове, този етаж – т.е. тавани, по чл103 от Наредба №7, неправилно е площта на таванския етаж да влиза в показателите за РЗП, Кинт и др. за устройствено планиране. Неправилно е използването на площта на този етаж в РЗП.

По буква "в" – Предложението на определението „надземен етаж е този, на който таванът е над 1,50 от средната кота прилежащ терен”.

Всъщност това е полуподземен етаж.

Предлагаме тази формулировка.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ДОПЪЛНЕНИЯ КЪМ ЗАКОНА:**

1. В предложението за Допълнителните разпоредби в т.42, 43, 44, за определението за „основен ремонт”, „текущ ремонт” и ”реконструкция”.

Трябва да се задължава инвеститорът да одобри проект и да му се издаде разрешение за строеж за всички видове ремонт. Мотиви: Ако това не се предвиди, това води до свободни нарушения на конструкции, инсталации и др. /видно от големия брой дела в съда/.

Мотив за искането ни е да се гарантира сградният фонд от строителни, некомпетентни посегателства, при които се стига до тежки разрушения.

2.В чл.5., ал.4. Към текста „Кметът на общината /района/ назначава общинския /районния/ експертен съвет по устройство на територията”.

Като второто изречение да се изброят: Членовете на бъдещия експертен съвет: Гл. архитект, членове – служебни лица от техн. служба, състав от съгласувателните инстанции, експерти, специалисти извън администрацията на общината, към която са създадени представители на САБ, КАБ, КИИП, министерства и др.

3. В чл.5., ал.2. Да се добави „Главният архитект на общината /района/ провежда и контролира действията по устройство на територията според НАРЕДБА ЗА ДЕЙСТВИЯТА М , съобразно коригираните му правомощия по този закон.

Мотив: Да не се принизява ролята на главните архитекти.

4. В чл.5, ал.5. Да се посочи срок за пазене на архива за:

- разрешения за строеж,
- архив на одобрените планове за инвестиционно проектиране,
- одобрени устройствени планове,
- регистър на въведените в експлоатация строежи и др.

5. В чл.5., ал.2. Да се добави: „Главният архитект на общината /района/ провежда и контролира действията по устройство на територията според НАРЕДБА ЗА ДЕЙСТВИЯТА МУ, съобразно коригираните му правомощия по този закон.

Мотив: Да не се принизява ролята на главните архитекти.

6. В чл.5. ДА НАМЕРИ МЯСТО ОДОБРЯВАНЕТО НА ПРОЕКТИТЕ И ПО ЦЕЛЕСЪОБРАЗНОСТ.

След сериозната работа, която комисията извърши, се взе решение да се предложи на НС и на МРРБ, но да се обърне внимание, че за яснота в работата са необходими нови закони:

**ЗАКОН ЗА УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА И ЗАКОН ЗА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ – ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО.**

Комисия по нормативната уредба и авторско право към УС на САБ  
1.12.2008г.

До г-н Ремзи Осман – депутат  
в Народното събрание.  
Председател на Комисията  
по местно самоуправление,  
регионална политика и благоустройство.  
Народно събрание

Г-н Осман,

Изпращаме Ви становището на Комисията по нормативната уредба и авторско право към УС на САБ по предложението на МРРБ за проект за изменение на Закон за устройство на територията от 2008 г.

Обръщаме внимание, че на този закон има предложени и приети вече над 20 изменения. Затова след сериозната работа, която комисията извърши, се взе решение да се предложи на НС и на МРРБ и да се обърне внимание, че за яснота в работата са необходими нови закони:

**ЗАКОН ЗА УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА И ЗАКОН ЗА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ – ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО.**

**арх. Сп. Ганев**  
председател на УС на САБ

До г-н Чачев – депутат в Народното събрание.  
Член на Комисията по местно самоуправление,  
регионална политика и благоустройство.  
Народно събрание.

Г-н Чачев,

Изпращаме Ви становището на Комисията по нормативната уредба и авторско право към УС на САБ по предложението на МРРБ за проект за изменение на Закон за устройство на територията от 2008 г.

Обръщаме внимание, че на този закон има предложени и приети над 20 изменения. Затова след сериозната работа, която комисията извърши се взе решение да се предложи на НС и на МРРБ и да се обърне внимание, че за яснота в работата са необходими нови закони:

**ЗАКОН ЗА УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА И ЗАКОН ЗА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ – ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО.**

**арх. Сп. Ганев**  
председател на УС на САБ



# СВЕТОВНО ТРИЕНАЛЕ НА АРХИТЕКТУРАТА

Университет по архитектура, строителство и геодезия, София, 17-20 май 2009 г.

I	Интерарх'81	юни	03-12, 1981
II	Интерарх'83	юни	06-12, 1983
III	Интерарх'85	юни	03-09, 1985
IV	Интерарх'87	септември	21-27, 1987
V	Интерарх'89	юни	20-26, 1989
VI	Интерарх'91	юли	02-06, 1991
VII	Интерарх'94	юни	20-25, 1994
VIII	Интерарх'97	юни	23-27, 1997
IX	Интерарх'2000	май	22-26, 2000
X	Интерарх'2003	май	18-21, 2003
XI	Интерарх'2006	май	14-17, 2006
XII	Интерарх'2009	май	17-20, 2009

## Едно от най-значимите архитектурни събития за 2009 година.

Отворен международен форум с участието на архитекти и теоретици от целия свят, панорама на тенденциите и постиженията на съвременната световна архитектура.

Участниците ще дискутират по темата "Архитектурата на XXI век", ще обменят идеи със световните лидери на съвременната архитектура и ще вземат участие в различните секции на триеналето.

### ПОЧЕТЕН КОМИТЕТ:

Министърът на културата на България

Министърът на териториалното развитие и благоустройството на България

Кметът на София

Президентът на Международния съюз на архитектите

Представител на ЮНЕСКО

Постоянният Координатор на ООН и Постоянният представител на ЮНДП за България

### ОРГАНИЗАЦИОНЕН КОМИТЕТ:

Георги Стоилов – президент на Международната академия на архитектурата; председател на „Интерарх-София“

Спиридон Ганев – председател на Съюза на архитектите в България

Добрин Денев – ректор на Университета за архитектура, строителство и геодезия, София

### СЕКРЕТАРИАТ:

Милка Костуркова – директор на МАА, генерален секретар на „Интерарх“: тел.: 2 9434950, факс: 2 9434959; GSM: 0898 255 302

e-mail: iaarh@yahoo.com; адрес: ул. "Оборище" 35, София 1504;

Лило Попов – зам. председател на САБ, тел.: 2 9438272, GSM: 0 888 220 446, e-mail: lilo@abv.bg ; Адрес: ул. "Кракра" 11, София 1504

Боян Георгиев – заместник-ректор на УАСГ: GSM: 0888 530 252; факс: 2 9631796; e – mail: boyangeo\_far@uacg.bg, адрес: Бул. "Христо Смирненски" № 1, София 1046

### ПРОЯВИ НА ИНТЕРАХ '2009

01. АВТОРСКИ КОНФЕРЕНЦИИ НА СВЕТОВНО ИЗВЕСТНИ АРХИТЕКТИ

02. ФОРУМ НА ТЕМА: "АРХИТЕКТУРАТА НА XXI ВЕК"

03. Изложба-конкурс на архитектурни проекти и реализации

04. Изложба-конкурс на архитектурни книги и списания

05. Изложба-конкурс на студентски дипломни проекти от водещи архитектурни университети

06. Изложба "Водещи майстори на световната архитектура – членове на МАА"

07. Изложба-международен конкурс „София Сити'21“

08. Експо на водещи фирми в архитектурата и строителството

01. АВТОРСКИ КОНФЕРЕНЦИИ НА СВЕТОВНО ИЗВЕСТНИ АРХИТЕКТИ.

ПОКАНЕНИ ЗА УЧАСТИЕ: TADA0 ANDO, PAUL ANDREU, ANDREY BOKOV,

MARIO BOTTA, SANTIAGO CALATRAVA, JEAN MARIE CHARPENTIER, MASSI-

MILIANO FUKSAS, VITTORIO GREGOTTI, TEODORO GONZALEZ DE LEON, NI-

CHOLAS GRIMSHAW, THOMAS HERZOG, STEVEN HOLL, TOYO ITO, HELMUT

JAHN, FRANCOISE-HELENE JOURDA, JOHN KAY, KIYONORE KIKUTAKE, REM KOOLHAAS, DANIEL LIBESKIND, RICARDO LEGORRETA, WU LIANGYONG, THOMMAYNE, MANFREDI NICOLETTI, JEAN NOUVEL, FRANK O.GEHRY, KAS OOSTERHUIS, CESAR PELLI, FABIO PENTEADO, RENZO PIANO, AGUSTIN HERNANDEZ NAVARRO, RICHARD ROGERS, MOSHE SAFDIE, ALVARO SIZA, KENNETH YEANG.

02. ФОРУМ "АРХИТЕКТУРАТА НА XXI ВЕК": ПОКАНЕНИ ЗА УЧАСТИЕ: AHMET VEFIK ALP (TURKEY), JUSTUS DAHINDEN (SWITZERLAND), RICHARD ENGLAND (MALTA), KENNETH FRAMPTON (USA), JORGE GLUSBERG (ARGENTINA), JAN HOOGSTAD (THE NETHERLANDS), ALEXANDER KUDRJAVTZEV (RUSSIA), LOISE NOELLE MERELLES (MEXICO), JUHANI PALLASMAA (FINLAND), MARIO PISANI (ITALY), LILO POPOV (BULGARIA), DENNIS SHARP (UK), BRIAN SPENCER (USA).

03. Изложба-конкурс на архитектурни проекти и реализации. Секции: Архитектурни структури на бъдещето; Иновации и традиционна архитектура; Архитектурна идентичност; Архитектура и екология; Устойчиви градове.

Участниците трябва да представят текстове, чертежи, скици и цветни или черно-бели фотоси на архитектурните си проекти и/или реализации. Панелите трябва да бъдат твърди, с дебелина до 3 мм, формат А1 (84.2 см / 59.4 см)

Всеки автор може да участва с не повече от два проекта, всеки проект да бъде представен на не повече от две табла. Текстът трябва да бъде на английски език:

1. Наименование и раздел, в който ще бъде представен.

2. Номера на таблото, ако таблата са две за един проект.

3. Име на автора или ръководителя на колектива.

4. Годината, в която е бил създаден проектът и/или годината на реализацията.

Таблата остават като собственост на музея на „Интерарх-София“. Всички представени проекти и/или реализации ще бъдат селектирани от специален професионален екип. Международно жури ще присъди международни почетни награди и дипломи на лауреатите.

Участниците, изпратили до 5 април 2009 (по e-mail на секретариата на Интерарх'2009 (в МАА): снимка на проекта си (1024x768 pixels); кратка анотация, не по-дълга от една печатна страница на английски език;

наименование на проекта; автора или ръководителя (ако са колектив – собствено и фамилно име); e – mail; точен адрес, пощенски код, улица, град, дата на проектиране и/или дата на реализиране на проекта, ще бъдат включени в издаването на CD каталог с архитектурните проекти и/или реализации, представени на изложбата-конкурс.

Членове на международното жури: Георги Стоилов (България) – председател, Пиер Андре Дюфетел (Франция), Ян Хоогстад (Холандия), Кионори Кикутаке (Япония), Манфреди Николети (Италия), Юри Платонов (Русия), Браян Спенсър (САЩ), Секретар- Лило Попов (България).

04. Изложба-конкурс на архитектурни книги и списания.

Ще бъдат представени архитектурни книги и списания, издадени след 2006 година.

Ще бъдат връчени три дипломи за лауреати, на най-добрите книги и списания, от международно жури.

Членове на международното жури :

Жеко Тилев – председател (България), Ричард Инглант (Малта), Юри Гнедовски (Русия), Жак Депенсонер (Белгия).

05. Изложба-конкурс на студентски дипломни проекти от водещи архитектурни университети. Университетите по архитектура са поканени да представят не повече от пет дипломни работи с формат А1 (84.2 см / 59.4 см).

Трите най-добри дипломни проекта ще бъдат отличени с дипломи за лауреати.

Членове на международното жури: Недялко Бончев – Председател

(България); Ахмет Вефик Алп (Турция), Боян Георгиев (България), Вахтанг Давитая (Грузия), Паоло Куки (Малазия)

06. Изложба "Водещи майстори на световната архитектура – членове на МАА". Представяне на последните архитектурни творби на (изредени по азбучен ред): KURT ACKERMANN, АХМЕТ VEFIK ALP, EMILIO AMBASZ, TADAO ANDO, PAUL ANDREU, RASEM BADRAN, ANREY BOKOV, DOUGLAS J. CARDINAL, ALBERTO CAMPO BAEZA, GUNTER BEHNISCH, HELGE BOFINGER, ORIOL BOHIGAS, GOTTFRIED BOHM, MARIO BOTTA, MARIO BRUNATI, SANTIAGO CALATRAVA, JEAN-MARIE CHARPENTIER, CHARLES CORREA, JUSTUS DAHINDEN, VAKHTANG DAVITAIA, SARA TOPELSON DE GRINBERG, TEODORO GONZALEZ DE LEON, BALKRISHNA DOSHI, PIERRE-ANDRE DUFETEL, RICHARD ENGLAND, ARTHUR ERICKSON, ADRIEN FAIN SILBER, NORMAN FOSTER, MASSIMILIANO FUKSAS, VITTORIO GREGOTTI, NICHOLAS GRIMSHAW, DONALD HACKL, ZAHA HADID, SHIZUO HARADA, ANDREAS GOTTLIEB HEMPEL, HERMAN HERTZBERGER, JAN HOOGSTAD, TOYO ITO, HELMUT JAHN, KIYONORI KIKUTAKE, KARLA KOWALSKI, VLADILEN KRASILNIKOV, ALEXANDER KUDRIVTSEV, KISHO KUROKAWA, HENNING LARSEN, RICARDO LEGORRETA V., WU LIANGYONG, FUMIHIKO MAKI, IMRE MAKOVECZ, AL MANSFELD, RICHARD MEIER, LEONARD MOSCALEVICH, BENJAMIN MOUTON, AGUSTIN HERNANDEZ NAVARRO, ANDREY NEKRASOV, MANFREDI NICOLETTI, FRANK O. GEHRY, JUHANI PALLASMAA, MARIO PAREDES, GUSTAV PEICHL, CESAR PELLI, FABIO PENTEADO, MIGUEL PEREIRA, RENZO PIANO, YURI PLATONOV, BART PRINCE, ANTOINE PREDOCK, RICHARD ROGERS, MOSHE SAFDIE, JEAN PIERRE SAINTENOIS, HARRY SEIDLER, GEORGI STOILOV, VALENTIN STOLKO, PAOLO SOLERI, CLORINDO TESTA, JIM TOROSSIAN, ERIC VAN EGERAAT, PEDRO RAMIREZ VAZQUEZ, JEAN-PAUL VIGUIER, R. RANDALL VOSBECK, KENNETH YEANG, ABRAHAM ZABLUDOVSKY, AYMERIC ZUBLENA.

07. Изложба-международен конкурс, „София Сити’21“

Проекти: Лорд Норман Фостър, Заха Хадид, Масимилиано Фуксас, Доминик Перо, ГЗ (Г. Стоилов), АДАИС (Г. Бакалов);

08. Експо на водещи фирми в архитектурата и строителството.

РАБОТЕН ЕЗИК НА ТРИЕНАЛЕТО: АНГЛИЙСКИ

#### ПРОГРАМА

17 май, неделя

15:00-16:00 – ОФИЦИАЛНО ОТКРИВАНЕ НА „ИНТЕРАРХ’2009“.

16:00-17:00 – Обявяване на лауреатите на „Интерарх’2009“ от председателите на журитата.

Награждаване на новите академици и професори на международната академия на архитектурата;

17:15-18:00 – Авторска конференция на Daniel Libeskind.

18:00-18:45 – Авторска конференция на Toyo Ito.

19:00 – ОТКРИВАНЕ НА ИЗЛОЖБИТЕ-КОНКУРСИ.

#### КОКТЕЙЛ

18 май, понеделник

10:00-11:00 – Откриване на ФОРУМ „АРХИТЕКТУРАТА НА XXI ВЕК“- Joseph Rykwert;

11:00-11:45 – Jan Hoogstad;

12:00-12:45 – Juhani Pallasmaa;

15:00-15:45 – Teodoro Gonzalez de Leon;

15:45-16:30 – Kas Oosterhuis;

16:30-17:15 – John Kay;

17:30-18:15 – Alvaro Siza;

18:15- 19:00 – Dominique Perrault

19 май, вторник

10:00-10:45- Dennis Sharp;

10:45- 11:30- Richard England;

11:30- 12:15- Justus Dahinden;

15:00- 15:45- Paul Andreu;

15:45- 16:30- Kiyonori Kikutake;

16:30- 17:15- Manfredi Nicoletti;

17:30-18:15- Andrey Bokov;

18:15-19:00- Vakhtang Davitaia;

20 май, сряда

10:00-10:35- Alexander Kudriavtsev;

10:35- 11:10- Lilo Popov;

11:10-11:40- Ahmet Vefik Alp;

11:40-12:10- Paolo Cucchi;

15:00-15:45- Thomas Herzog;

15:45-16:30 – Françoise-Hélène Jourda;

16:45-17:30 – Brian Spencer;

17:45-18:30 – Yuri Platonov;

20:00 – ЗАКРИВАНЕ НА „ИНТЕРАРХ’2009“

Награждаване на лауреатите от изложбите-конкурси;

#### ПРОЛЕТНА ФИЕСТА НА АРХИТЕКТУРАТА.

#### КРАЕН СРОК ЗА РЕГИСТРАЦИЯ:

Попълненият формуляр за участие трябва да бъде получен в Секретариата на МАА преди 5 април 2009 г.

За български архитекти таксата за участие в изложбата конкурс на архитектурни проекти и реализации, както и изложбата-конкурс на архитектурни книги и списания е 110 лв., като в нея са включени посещенията на всички изложби, форумът на „Интерарх’2009“ и авторските конференции (както и празничните коктейли).

Таксата за участие на български студенти в изложбата-конкурс на дипломни проекти е 60 лв. За български архитекти (неплатили такса участие), които биха искали да присъстват на коктейла: куверт – 40 лв. ; за български студенти, които биха искали да присъстват на коктейла: куверт 30 лв.

Транспортът, хотелите и другите разходи са за сметка на участниците.

НАЧИН НА ЗАПЛАЩАНЕ: по банков път на Международна академия на архитектурата, Първа Инвестиционна Банка

IBAN: BG81FINV91501003797542

BIC: FINVBGSF

Бул. "Васил Левски" № 95, София 1000

Или в Секретариата на МАА, ул. "Оборище" 35, София 1504

#### ЗАБЕЛЕЖКИ:

1. Панелите, книгите и списанията за архитектура трябва да се получат преди 15 април 2009 в Секретариата на МАА (адрес: ул. "Оборище" 35, София 1504)

- Материалите за студентските дипломни проекти трябва да се получат в Университета за архитектура, строителство и геодезия преди 15 април 2009, (адрес: зам. ректор Боян Георгиев, ул. "Христо Смирненски" 1, София 1046).

2. Експонатите от изложбата-конкурс остават собственост на музея на „Интерарх-София“.

3. Формулярите за участие в Интерарх’2009 трябва да бъдат получени в Секретариата на МАА преди 5 април 2009 г.

4. За допълнителна информация, моля обръщайте се към секретариата на „Интерарх’2009“: тел.: 9434950, факс: 9434959, E-mail: iaarch@yahoo.com; GSM: 0898 255 302

5. Такса участие за български архитекти, които искат да посетят мероприятията на „Интерарх’2009“ като наблюдатели, не се предвижда.

#### ФОРМУЛЯР ЗА УЧАСТИЕ

1. Бих искал да взема участие в изложбата-конкурс на архитектурни проекти и реализации с ... броя проекти, с ... броя табла.

2. Бих искал да взема участие в изложбата-конкурс на архитектурни книги и списания с ... броя книги; с ... броя списания.

3. Бих искал да взема участие в изложбата-конкурс на студентски дипломни проекти.

4. Бих искал да посетя Интерарх’2009 като наблюдател.

ИМЕ			
ПРЕЗИМЕ			
ЗАНЯТИЕ			
АДРЕС			
Служебен			
Домашен			
ТЕЛЕФОН		Служебен	
		Домашен	
ФАКС:			
E-MAIL:			
1	2	3	4

Моля, зачеркнете номера на проявата, в която искате да участвате.